

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur

DICTAMEN

En la ciudad de Viedma, al día 18 de noviembre del año 2025 en la Sede del Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur de la Universidad Nacional del Comahue, se reúne la Comisión Evaluadora designada para intervenir en el llamado a concurso para cubrir un cargo de Profesor Adjunto con dedicación simple (PAD-3) suplente para dictar la asignatura Cultivos Extensivos (3º/4º año, 2º C, LGAG11-PCAGR12), Área Gestión de Recursos Productivos, Orientación Producción Vegetal, correspondiente al Departamento de Gestión Agropecuaria, aprobado por Resolución de la decana del CURZAS N° 842/2025. El mismo se constituye con la presencia de:

Por el claustro docente: Eduardo Lui
Por el claustro docente: Mauricio Álvarez
Por el claustro graduados: Tomás Marín

Preside la comisión Mauricio Álvarez

Son aspirantes al cargo objeto del llamado a inscripción:

- Luna, Martin Alejandro (DNI N° 29.940.824)
- Gallego, Juan José (DNI N° 29.798.211)
- Menéndez Guerrero, Jonathan Nicolás (DNI N° 34.748.041)

La Comisión evalúa a los aspirantes de acuerdo a los parámetros establecidos por el REGLAMENTO DE LLAMADOS A CONCURSO PARA CARGOS INTERINOS Y SUPLENTES

Siendo las 9:00 horas del día 18 de noviembre de 2025, se inicia el proceso de SUSTANCIACIÓN:

PRIMER ASPIRANTE: Luna, Martin Alejandro (DNI N° 29.940.824)

ANTECEDENTES: Puntaje asignado 27

Títulos:

De grado: Licenciado en Gestión de Empresas Agropecuarias

Estudios de posgrado: Diplomatura en Bioestadística Básica Aplicada. Doctorado en Agronomía (acreditó haber aprobado los cursos totales para acceder al trabajo final)

Cursos realizados: Ha realizado 16 cursos de posgrado desde el 2008 hasta el 2023, relacionados con la temática de suelo, estadística, didáctica general en la educación superior entre otros.

Becas: 4 becas I+D y 1 beca de posgrado

Formación de recursos humanos: Director de seis (6) becas de iniciación. Co-director de dos (2) becas de iniciación. Director de tres (3) tesinas de grado y Co-director de tres (3) tesinas de grado.

Antecedentes Docentes: Ayudante de primera, jefe de trabajos prácticos y profesor adjunto rentado en la sede Atlántica-UNRN. Ayudante de primera y profesor adjunto en el CURZA-UNComa.

Investigación: Categoría V del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. Ha participado en diez (10) proyectos como investigador y uno (1) como personal técnico de apoyo en el Proyecto de I+D.

Extensión: Director de proyectos de extensión desde el 2023.

Publicaciones:

Libros: No

Artículos en revistas con referato: Participó en 15 publicaciones

Artículos en revistas sin referato: 3 publicaciones

Participación en congresos y jornadas de investigación: ha participado en 8 participaciones

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado:

ENTREVISTA y PROPUESTA Puntaje asignado 27

La entrevista del postulante fue muy satisfactoria y evidenció solvencia para reflexionar sobre su propio desempeño y sobre el enfoque pedagógico de la asignatura. Al señalarle que su clase había adoptado, por momentos, un formato excesivamente vertical e informativo, respondió con claridad cómo podría reorientar la dinámica para favorecer la construcción de habilidades vinculadas con tecnologías de la información y la comunicación (TICs), incorporando actividades de mayor participación estudiantil. Asimismo, explicó con criterio que revisaría la carga de contenidos vinculados con cultivos menores, priorizando aquellos más pertinentes para el perfil de la carrera.

En cuanto a la propuesta de programa, se destacó la incorporación de conceptos y herramientas relacionadas con TICs, enriqueciendo el abordaje tradicional de la materia con un enfoque actualizado y orientado al desarrollo de competencias. El postulante también subrayó la importancia de una evaluación integral de los estudiantes, contemplando no solo instancias teóricas, sino también prácticas y de desempeño en clase, lo cual constituye un planteo coherente con las tendencias actuales en educación superior.

En conjunto, tanto la propuesta como las respuestas brindadas en la entrevista reflejan interés por mejorar la dinámica de la cursada, actualizar contenidos y promover la adquisición de habilidades relevantes para el campo profesional.

PRESENTACIÓN Puntaje asignado 24

La presentación de la clase se destacó por su orientación hacia el uso de nuevas tecnologías de ambientación y por un adecuado equilibrio entre fundamentos teóricos y aplicaciones. El postulante demostró una buena comprensión de los componentes agronómicos y ecofisiológicos involucrados, estableciendo vínculos claros entre estos aspectos y los resultados productivos, lo que evidenció dominio conceptual y capacidad explicativa. En términos generales, la exposición fue sólida y mostró una integración coherente entre los diferentes contenidos desarrollados. Como aspecto a considerar, se observó una interacción limitada con los estudiantes, lo cual podría mejorarse para favorecer una dinámica más participativa, aspecto que se abordó en la entrevista.

PUNTAJE FINAL: 78

SEGUNDO ASPIRANTE: Menéndez Guerrero, Jonathan Nicolás María (DNI N° 34.748.041)

ANTECEDENTES: Puntaje asignado 9

Títulos:

De grado: Profesor, Técnico en Producción Agropecuaria

Estudios de posgrado: No posee

Cursos realizados: Ha realizado nueve (9) cursos de actualización, relacionados con docencia de nivel medio, producción y extensión agropecuaria.

Becas: No acredita.

Formación de recursos humanos: No posee

Antecedentes Docentes: Antecedentes docentes de nivel medio

Investigación: No acredita

Extensión: No acredita.

Publicaciones: No acredita

Libros: No acredita

Artículos en revistas con referato: No presenta

Artículos en revistas sin referato: No presenta

Participación en congresos y jornadas de investigación: No acredita

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado: Docencia de nivel medio y formación pedagógica

En relación con los antecedentes académicos y profesionales del postulante, se observan limitaciones no compatibles con el perfil del cargo a concursar. No cuenta con un título de grado específico ni con formación de posgrado vinculada al área temática, y su trayectoria docente se ha desarrollado mayormente en el nivel medio, sin experiencia previa en docencia universitaria. Asimismo, no presenta producción científica, participación en proyectos de investigación o actividades de extensión relacionadas con la disciplina, ni antecedentes en la dirección o formación de recursos humanos. No obstante, se reconoce positivamente su interés por la formación pedagógica y su disposición para fortalecer su desarrollo profesional.

ENTREVISTA y PROPUESTA Puntaje asignado 21

Durante la entrevista, el postulante evidenció ciertas dudas al responder preguntas vinculadas con aspectos centrales del desempeño en la cátedra. En particular, mostró dificultades para precisar estrategias que le permitieran superar las limitaciones derivadas de su formación profesional en relación con los contenidos específicos de la asignatura. Asimismo, no logró exponer con claridad propuestas concretas para favorecer la interacción de los estudiantes con el medio productivo, aspecto considerado fundamental para el enfoque práctico requerido en la materia. Estas vacilaciones reflejan debilidades en la preparación para el rol docente en esta asignatura y lo colocan en una posición comparativamente desventajosa respecto de los otros postulantes evaluados.

La propuesta de programa presentada por el postulante resulta, en términos generales, adecuada y bien estructurada. Se destaca positivamente la incorporación de herramientas pedagógicas que enriquecen el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como la ampliación de las unidades temáticas para favorecer una comprensión más integral de la asignatura. Las unidades se encuentran correctamente concatenadas, lo que contribuye a dotar de coherencia interna al desarrollo de la cursada. Asimismo, el cierre del programa con contenidos vinculados a buenas prácticas, aspectos económicos y tareas de extensión constituye un aporte pertinente y alineado con los objetivos formativos de la materia

PRESENTACIÓN Puntaje asignado 26

La clase presentada por el postulante fue concreta y estuvo acompañada de recursos pedagógicos adecuados, manteniendo un enfoque consistente con la Unidad 9 del programa propuesto. Se valoró especialmente la incorporación de herramientas tecnológicas y aplicaciones móviles, que aportan dinamismo y actualizan el abordaje didáctico de los contenidos. No obstante, se observó una menor profundización en los componentes agronómicos de base que sustentan la temática desarrollada. La valoración final es positiva ya que promovió el aprendizaje activo vinculando economía con agronomía y ofreció

herramientas aplicables al ejercicio profesional. Los criterios de evaluación presentados fueron adecuados y coherentes con la actividad.

PUNTAJE FINAL: 56

TERCER ASPIRANTE: Gallego, Juan José (DNI N° 29.798.211)

ANTECEDENTES: Puntaje asignado 38

Títulos:

De grado: Licenciado en gestión de empresas agropecuarias.

Estudios de posgrado: Magister en ciencias agrarias (año de finalización 2017).

Cursos realizados: Ha realizado doce (12) cursos de posgrado desde el 2010 hasta el 2020, relacionados con la temática de estadística, fertilización de pasturas y verdeos, fisiología: crecimiento y desarrollo entre otros. Tres (3) cursos en otras temáticas.

Becas: Beca de Postgrado/Maestría: Beca de perfeccionamiento (2010-2017)

Formación de recursos humanos: Director de una beca postgrado/doctoral. Co-director de una beca postgrado/doctoral. Director de cuatro (4) beca Formación de grado. Director de una beca de práctica profesional. Director de cuatro (4) de Tesina o trabajo final de Grado. Co-director de una Tesina o trabajo final de Grado. Director de dos (2) investigadores asistente. Director de dos (2) pasantes. Director del personal de apoyo de I+D a cargo nueve (9) personas.

Antecedentes Docentes: Profesor asociado rentado (simple) catedra de gestión de recursos forrajeros desde el 2021. Ayudante de primera rentado (simple) en la catedra introducción a los sistemas agropecuarios desde el 2011. Profesor adjunto rentado (siempre) cátedra cultivos extensivos (2021-2023).

Investigación: Ha dirigido cinco (5) proyectos de investigación desde el 2017 hasta 2023 en INTA. Co-director de dos (2) proyectos de investigación en INTA. Ha participado como investigador en 23 proyectos de investigación desde el 2009 hasta la fecha en INTA.

Extensión: Ha participado extensionista en el proyecto de extensión desde el 2013 hasta el 2023.

Publicaciones:

Libros: Tres (3) capítulos de libro.

Artículos en revistas con referato: Presenta seis (6) publicaciones como autor.

Artículos en revistas sin referato: Presenta varias

Participación en congresos y jornadas de investigación: Ha participado de treinta y seis (36) congresos y jornadas como primer autor de los cuales ocho (8) están relacionados con sorgo y cereales de invierno, cincuenta y cinco (55) como coautora de los cuales relacionados con cereales de invierno y sorgo.

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado: Desde el 2010 hasta 2022 ha presentado diversos informes técnicos. Desde el 2009 en la red de evaluación de cereales de invierno. Coordinador área de producción animal en INTA del Valle Inferior, vinculación con empresas de base tecnológica mediante convenios, desarrollo de dispositivos y servicios de AgTech

ENTREVISTA y PROPUESTA Puntaje asignado 27

Durante la entrevista, el postulante se mostró muy solvente y profundizó de manera consistente en los fundamentos pedagógicos de su propuesta. Destacó especialmente la incorporación de una unidad orientada a AgTech, lo que aporta una actualización significativa al enfoque tradicional de la asignatura. Asimismo, presentó un ejercicio práctico para ser

desarrollado junto con la cursada, mediante el cual los estudiantes realizan el seguimiento y manejo agronómico de un cultivo a lo largo del cuatrimestre. Esta actividad, articulada con un concatenamiento cuidadoso de las unidades temáticas que refleja las etapas reales del desarrollo de los cultivos, fue valorada como un aporte novedoso y pertinente.

El postulante también subrayó la importancia de vincular a los estudiantes con empresas del sector, fortaleciendo el vínculo entre la formación académica y el ámbito profesional. Finalmente, destacó la incorporación de estrategias para garantizar la accesibilidad de la cursada a personas con capacidades físicas o sensoriales disminuidas, demostrando sensibilidad institucional y compromiso con la inclusión educativa.

PRESENTACIÓN: Puntaje asignado 24

La presentación realizada por el postulante fue sólida y demostró un dominio profundo de los principales cultivos agrícolas desarrollados en el Valle Inferior, ofreciendo una contextualización clara y fundamentada de los contenidos. Logró integrar de manera consistente los temas de la asignatura con un enfoque territorial, articulándolos además con contenidos de otras materias de la carrera, lo que evidenció una mirada amplia y una comprensión sistémica de los procesos productivos. Se destacó también la interacción fluida y permanente con los estudiantes, apoyándose en material de cátedra, trabajos finales de grado y recursos académicos externos, lo que enriqueció la exposición y mostró seguridad en el manejo del tema.

La calidad explicativa y la coherencia interna de la clase permitieron apreciar con claridad la experiencia y la solvencia técnica del postulante. Como aspecto a considerar, se señaló que la densidad informativa fue elevada para el tiempo disponible, lo cual podría optimizarse mediante la utilización de estudios de caso reales que permita sintetizar y focalizar los contenidos más relevantes. No obstante, esta observación no desmerece la excelente calidad general de la presentación.

PUNTAJE FINAL: 89

Siendo las 22:00 horas del día 18 del mes de noviembre de 2025, luego de analizar los antecedentes, realizar las entrevistas y evaluar las exposiciones de los postulantes, el Jurado establece el siguiente orden de mérito para el cargo concursado:

1. Gallego, Juan José (DNI N° 29.798.211)
2. Luna, Martín Alejandro (DNI N° 29.940.824)

FUNDAMENTACIÓN

1. Evaluación del postulante Juan José Gallego

El postulante Juan José Gallego presentó un perfil altamente pertinente para la asignatura. Sus antecedentes académicos y profesionales se encuentran directamente vinculados con el área de cultivos extensivos, con experiencia universitaria previa en la temática, participación activa en proyectos de investigación, producción científica y extensión en el ámbito agrícola.

En la entrevista se mostró sumamente solvente, ampliando su propuesta pedagógica con fundamentos claros y actualizados. Destacó la incorporación de una unidad orientada a AgTech y un ejercicio práctico de seguimiento y manejo agronómico de un cultivo a lo largo del cuatrimestre, articulado con un diseño programático que refleja las etapas reales de

crecimiento y manejo de los cultivos. Además, propuso estrategias de vinculación con empresas del sector y contempló adaptaciones para estudiantes con capacidades diferentes, evidenciando sensibilidad institucional y perspectiva inclusiva.

La presentación de clase fue sólida, contextualizada en los sistemas productivos del Valle Inferior y fundamentada en elementos agronómicos sólidos. Integró contenidos de otras asignaturas, utilizó material académico diverso y mantuvo una interacción constante con los estudiantes. Si bien la abundancia de información fue elevada para el tiempo disponible, esto no afectó la claridad conceptual ni la coherencia de la exposición. Su desempeño global mostró un dominio excepcional del tema, solvencia pedagógica y una visión integral de la asignatura.

Por todos estos elementos, Gallego demuestra ampliamente poseer el perfil más adecuado y consistente para el dictado de la materia, tanto desde lo disciplinar como desde lo pedagógico.

- Perfil disciplinar directamente alineado con la asignatura
- Propuesta innovadora y pedagógicamente robusta
- Clase sólida, contextualizada y con excelente interacción
- Entrevista sobresaliente
- Mayor puntaje integral ponderado

2. Evaluación del postulante Martín Alejandro Luna

El postulante Martín Luna presentó una propuesta de cátedra adecuada, con una estructura programática coherente y enriquecida por la incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TICs), lo cual constituye un aporte innovador. En la entrevista respondió con solvencia a las observaciones realizadas por la comisión, particularmente acerca del carácter por momentos vertical de su clase, proponiendo mecanismos para fomentar mayor participación estudiantil y fortalecer la adquisición de competencias digitales. Asimismo, mencionó modificaciones pertinentes en la distribución de contenidos, priorizando aquellos de mayor relevancia para la carrera.

La presentación de clase evidenció dominio conceptual, capacidad explicativa y una integración consistente de enfoques agronómicos y ecofisiológicos con resultados productivos. La orientación hacia nuevas tecnologías de ambientación fue un elemento destacado. Como aspecto a mejorar, se observó una interacción limitada con los estudiantes; sin embargo, esta cuestión no opaca la solidez general de la exposición y fue respondida en la entrevista.

En síntesis, Luna presentó un desempeño muy adecuado en la entrevista, la propuesta y la clase. No obstante, sus antecedentes académicos y profesionales, fuertemente orientados al área de suelos y medio ambiente, se alinean de manera menos directa con los contenidos específicos de la asignatura.

- Presentación sólida e innovaciones pedagógicas
- Entrevista adecuada y propuesta consistente
- Perfil académico muy valioso, pero menos vinculado directamente
- Segundo puntaje integral ponderado

Queda fuera del orden de mérito, por no reunir los méritos suficientes para acceder al cargo, los/as siguientes postulantes:

1. Menéndez Guerrero, Jonathan Nicolás María (DNI N° 34.748.041)

FUNDAMENTACIÓN

3. Evaluación del postulante Jonathan Menéndez

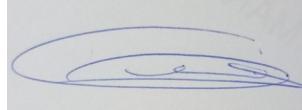
El postulante Menéndez presentó limitaciones significativas en sus antecedentes en relación con los requerimientos de la asignatura. No posee título de grado específico ni formación de posgrado en el área, carece de experiencia docente universitaria y no registra antecedentes en investigación, producción científica o actividades de extensión vinculadas con cultivos extensivos. Sus antecedentes se concentran en docencia de nivel medio y formación pedagógica general.

Si bien la propuesta de programa presentada fue adecuada y la clase incluyó herramientas tecnológicas interesantes, en la entrevista el postulante evidenció dudas al abordar cuestiones centrales del desempeño en la cátedra, especialmente en lo referido a estrategias para superar sus limitaciones disciplinarias y a la interacción de los estudiantes con el medio productivo. En consecuencia, su perfil no alcanza los estándares mínimos requeridos para integrar el orden de mérito. Por estas razones, se establece que el postulante no reúne el conjunto de antecedentes suficientes para el cargo.

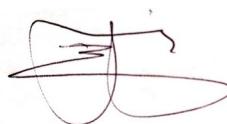
No siendo para más, se da por finalizada la actuación del Jurado, firmando la presente acta los/as miembros actuantes.



Dr Mauricio Álvarez
Docente



Prof. Cs. Agrop. Tomás
Marín Graduado



MSc. Eduardo Lui
Docente