



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur

DICTAMEN

En la ciudad de Viedma, a los 30 días del mes de julio del año 2026 en la Sede del Complejo Universitario Regional Zona Atlántica y Sur de la Universidad Nacional del Comahue, se reúne la Comisión Evaluadora designada para intervenir en el llamado a concurso para cubrir un cargo de Ayudante interino con dedicación Simple para las asignaturas Sanidad Vegetal y Protección Vegetal (2° año, 2° C, LGAG11- PCAGR12-TUEV09), que se dictan en conjunto, Área Gestión de Recursos Productivos, Orientación Producción Vegetal del Departamento de Gestión Agropecuaria, aprobado por Resolución de la decana del CURZAS N° 554/2026. Constituyen el Jurado los/as siguientes miembros:

- Profesora: Dra. Amelia Chorolque
- Auxiliar: Lic. Walter Esquercia
- Estudiante: Ana García

Preside la Comisión la Profesora Amelia Chorolque

Son aspirantes al cargo objeto del llamado a inscripción:

- MARILEF, JULIO JONATHAN DNI N° 36.580.406
- SALOMON, NADIR DNI N° 36.850.002
- SECO LOPEZ, JUAN MANUEL DNI N° 34.142.289

La Comisión evalúa a los aspirantes de acuerdo con los parámetros establecidos por el Reglamento de concursos docentes para cargos interinos y suplentes (Resolución N° 353/25).

Siendo las 9:15 horas del día 30 del mes de julio de 2026, el Jurado da inicio al proceso de evaluación de antecedentes, entrevistas y exposiciones correspondientes.

PRIMER ASPIRANTE: MARILEF, JULIO JONATHAN (DNI N° 36.580.406)

ANTECEDENTES

Títulos:

De grado: Licenciado en Gestión de Empresas Agropecuarias. Año 2024. UNCo-CURZAS

Estudios de posgrado: No presenta.

Cursos realizados: Ha realizado diversos cursos.

Becas: Becario en INTA.

Formación de recursos humanos: No presenta.

Antecedentes Docentes: Graduado en Formación Docente, con dedicación Simple, (GFD-3) ad honorem en la LGAG11- PCAGR12, CURZAS.

Investigación: Integrante proyecto de investigación PI V128.

Programa de incentivos docentes a la investigación: No presenta.

Extensión: No presenta.

Publicaciones:

Libros: No presenta.

Artículos en revistas con referato: No presenta.

Artículos en revistas sin referato: No presenta.

Participación en congresos y jornadas de investigación: Ha participado de 6 jornadas como primer autor y 3 como coautor.

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado:

Puntajes antecedentes: 18 puntos (Anexo I).

ENTREVISTA

El postulante manifiesta su interés en el cargo, respaldado por su experiencia como graduado en formación docente dentro de la carrera. En su argumentación, fundamenta la oportunidad de integrar esta experiencia en la docencia universitaria con su actual labor como becario de investigación en el INTA Valle Inferior. Concibe la práctica docente no como un hecho aislado, sino como un espacio de retroalimentación continua entre los avances científicos de la región y la formación de los futuros profesionales de la licenciatura.

Actualmente se desempeña en el área de producción vegetal, menciona la realidad productiva regional y la sanidad vegetal en diversos sistemas de cultivo (frutales de pepita, carozo y frutos secos). Durante la entrevista, describió con solvencia las adversidades sanitarias más importantes a nivel local, tales como Carpocapsa, Grafolita y Oídio.

Manifiesta que su rol como becario en el INTA le permite actuar como un canal de vinculación activa entre el ámbito académico y el sistema productivo, promoviendo la transferencia de conocimientos actualizados hacia los estudiantes. Asimismo, considera fundamental la articulación con otras áreas del INTA, específicamente con los sectores de agroecología y manejo fitosanitario, así como la vinculación con empresas del sector privado. Finalmente, destaca su participación activa en la difusión del conocimiento mediante publicaciones en revistas técnicas especializadas y disertaciones en jornadas del sector.

Respecto al programa de la asignatura, el postulante señaló que presenta diferencias con los contenidos que cursó durante su formación, también reconociendo una menor vinculación con la carrera de la TUEV, cuenta con experiencia en el ámbito privado dentro del sector de la jardinería. Manifestó que no realizaría modificaciones en las guías de trabajos prácticos del programa de cátedra.

Ante la consulta sobre la articulación con otras materias del plan de estudios, demostró comprender la transversalidad de la asignatura. Preciso que protección vegetal y sanidad vegetal se vinculan directamente con los espacios de cultivos intensivos y cultivos extensivos y taller I.

Con respecto a su proyección a mediano plazo (cinco años), el candidato expresó un marcado interés en consolidar su formación académica y pedagógica dentro de las materias específicas de la carrera, definiendo que el acceso al cargo de graduado en formación docente es el primer paso de su carrera.

Finalmente, enfatizó que su enfoque en los trabajos prácticos se centra en relacionar de forma permanente los contenidos teóricos con la situación real del medio productivo. Sostuvo que esta metodología es clave para capacitar a los estudiantes en la resolución de las diversas problemáticas que enfrentan los productores en el territorio.

Puntaje de la entrevista: 30 puntos

EXPOSICIÓN

El postulante desarrolló la clase práctica titulada: Manejo y estrategia fitosanitaria en una plaga clave, correspondiente a la Unidad 5 del programa de cátedra, demostrando asimismo su articulación transversal con otras unidades.

Durante la exposición, detalló con claridad los objetivos generales y específicos de la actividad. Para el desarrollo metodológico, propuso como modelo el cultivo de nogal (*Juglans regia*) enfocado en su principal plaga Carpocapsa (*Cydia pomonella*). Demostró un sólido manejo del lenguaje técnico y de los conceptos biológicos clave de la plaga, describiendo el ciclo de vida del insecto y la caracterización del daño directo en el fruto. El concepto y cálculo de grados día, los métodos y objetivos del monitoreo en el monte frutal. Las diferentes estrategias de manejo integrado y métodos de control aplicables.

La presentación fue estructurada y organizada de manera lógica, utilizando el ejemplo de la Carpocapsa como eje conductor. La consigna del trabajo práctico quedó claramente definida para los estudiantes. Asimismo, se destaca que el candidato contempló el perfil de los

estudiantes de la TUEV, adecuando la propuesta a las competencias requeridas en su plan de estudios.

Detalló la consigna del trabajo donde los estudiantes deberán elegir un sistema de producción y mediante los contenidos brindados en clase y búsqueda bibliográfica, identificar una plaga principal o clave y describir de manera sintética su importancia, ciclo biológico, daños y síntomas, sistemas monitoreo y estrategias o alternativas de prevención y/o control. Como estrategia de cierre y fijación de contenidos, propuso la realización de un informe y la exposición del trabajo.

Ante la consulta sobre cómo adecuar la actividad ante una contingencia climática (alerta meteorológica), el postulante propuso alternativas solventes para dictar la clase de forma remota, demostrando capacidad de adaptación metodológica.

Puntaje de la exposición: 28 puntos

SEGUNDO ASPIRANTE: SALOMON, NADIR (DNI N° 36.850.002)

ANTECEDENTES

Títulos:

De grado: Ingeniero agrónomo. Año 2025. UNSur.

Estudios de posgrado: No presenta.

Cursos realizados: No presenta.

Becas: No presenta.

Formación de recursos humanos: No presenta.

Antecedentes Docentes: No presenta.

Investigación: No presenta.

Programa de incentivos docentes a la investigación: No presenta.

Extensión: Promotor Cambio rural, productores hortícolas y pequeños (2023-2026).

Publicaciones:

Libros: No presenta.

Artículos en revistas con referato: No presenta.

Artículos en revistas sin referato: No presenta.

Participación en congresos y jornadas de investigación: No presenta

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado:

Puntajes antecedentes: 7 puntos (Anexo I).

ENTREVISTA

El postulante manifestó que su interés en acceder al cargo por su vocación en la docencia y en su reciente titulación como Ingeniero Agrónomo. Expresó que el concurso representa una oportunidad de salida laboral y su deseo de radicarse nuevamente en la localidad de Viedma, buscando de este modo iniciar su inserción dentro del sistema universitario.

Al ser consultado sobre la inserción de la cátedra y su articulación con otras materias del plan de estudios de las carreras, el candidato evidenció dificultades para precisar la ubicación de la materia dentro de la estructura curricular de las carreras de la institución. Asimismo, manifestó no poseer un conocimiento claro del plan de estudios vigente; no obstante, infirió de manera general que los contenidos de la asignatura podrían vincularse y complementar a los espacios curriculares orientados a los cultivos intensivos y cultivos extensivos.

Al ser consultado sobre qué actividades propondría incorporar a las guías de trabajos prácticos vigentes en el programa de cátedra, el postulante reconoció no haber tomado contacto previo con dicho material didáctico. No obstante, manifestó de manera general la importancia de revisar y actualizar los contenidos de forma permanente, expresando su disposición para realizar las modificaciones que resulten necesarias de acuerdo con los requerimientos de la cátedra.

Puntaje de la entrevista: 18 puntos

EXPOSICIÓN

El postulante abordó una clase práctica enmarcada en la Unidad 3 del programa, centrada en la introducción a los conceptos generales de la fitopatología. Durante la exposición, introdujo conceptos fundamentales como hospedante, agente causal y el triángulo de la enfermedad, explicando el proceso de desarrollo de las afecciones en los cultivos. Posteriormente, detalló los objetivos generales del trabajo práctico propuesto, el cual estuvo enfocado en el diagnóstico fitopatológico básico, estableciendo conceptualmente la diferenciación entre síntomas y signos. El candidato describió la sección de materiales y métodos de la guía, enumerando algunos de los elementos biológicos y técnicos que los estudiantes podrían observar durante el práctico. Para la estructura del plan de las clases prácticas, propuso una secuencia didáctica, la primera clase general de síntomas y signos sería continuada en un práctico posterior enfocado específicamente en enfermedades causadas por hongos. Asimismo, ante la consulta del jurado, consideró pertinente y viable alcanzar el nivel de taxonomía en la clasificación de las enfermedades. Como estrategia de cierre y fijación de contenidos, propuso la realización de un cuestionario de repaso.

Ante el escenario técnico planteado por el jurado sobre la necesidad de desarrollar la actividad de forma remota, el postulante propuso sustituir la presencialidad mediante el uso de material visual, específicamente fotografías de tejidos afectados y de preparados microscópicos. En cuanto a la instancia de evaluación en entorno virtual, sugirió implementar entrevistas o intercambios individuales combinados con un cuestionario basado en la visualización de imágenes, donde los estudiantes deban observar, identificar y describir las estructuras fitopatológicas presentadas.

Puntaje de la exposición: 22 puntos.

TERCER ASPIRANTE: SECO LOPEZ, JUAN MANUEL (DNI N° 34.142.289)

ANTECEDENTES

Títulos:

De grado: Ingeniero Agrónomo. Año 2018. UNRN.

Estudios de posgrado: cursando el doctorado de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP

Cursos realizados: El postulante completó diversos cursos de posgrado, incluyendo tres vinculados específicamente a la asignatura de Protección y Sanidad Vegetal.

Becas: Ha participado como Becario de I+D desde el 2018 en diversos proyectos de investigación-UNRN.

Formación de recursos humanos: Ha participado en calidad de codirector en la dirección de un becario y de un tesista.

Antecedentes Docentes: Ayudante de primera con dedicación simple en las cátedras botánica general y sistemática vegetal-UNRN

Investigación: Becario

Programa de incentivos docentes a la investigación: No presenta.

Extensión: Ha participado en diversos proyectos de extensión en la UNRN.

Publicaciones:

Libros: No presenta.

Artículos en revistas con referato: Presenta un artículo como primer autor.

Artículos en revistas sin referato: No presenta.

Participación en congresos y jornadas de investigación: Ha participado de 4 jornadas/congresos como primer autor y 1 como coautor.

Otros antecedentes considerados relevantes por el jurado:

Puntajes antecedentes: 27 puntos (Anexo I).

ENTREVISTA

El postulante manifestó su interés en incorporarse a la docencia universitaria, destacando que posee experiencia previa en el nivel medio y la UNRN en las cátedras de botánica y sistemática, y fundamentó su interés por los contenidos de la asignatura concursada a partir de su propia experiencia como estudiante en materias afines como zoología, fitopatología y malezas.

Asimismo, ponderó positivamente la estructura de la materia, destacando que logra resumir adecuadamente los contenidos tanto para el perfil de la Licenciatura como para los estudiantes de la TUEV. Observó que, si bien la vacante es para un cargo de Ayudante en una materia de segundo año, considera valiosa la articulación con los contenidos de primer año de botánica y sistemática.

Al ser consultado sobre la incorporación de actividades en las guías de trabajos prácticos actuales, el candidato manifestó una postura conservadora. Expresó que no se arriesgaría a proponer modificaciones de forma previa, argumentando que los cambios deben evaluarse en la práctica cotidiana y en función de las particularidades y necesidades diagnósticas de cada grupo de alumnos a lo largo del ciclo lectivo.

En cuanto a su trayectoria extrauniversitaria, el postulante destacó que cuenta con experiencia previa a sus estudios en la Ing. en el sector de venta de insumos agropecuarios, lo cual le otorgó un contacto directo y fluido con los productores de la región.

Respecto a la articulación curricular, enfatizó la importancia de integrar los contenidos teóricos con la situación real del medio socioproductivo para vincular a los estudiantes con las diversas problemáticas del territorio. Señaló que la asignatura se relaciona directamente con botánica, sistemática y los espacios de cultivos.

Puntaje de la entrevista: 23 puntos

EXPOSICIÓN

El postulante abordó una clase práctica enmarcada en la Unidad 3 del programa, centrada en la introducción a los conceptos generales de la fitopatología. La propuesta se estructuró en tres bloques: El primero consistió en un repaso de contenidos mediante imágenes de síntomas y signos causados por los grandes grupos de fitopatógenos (hongos, bacterias y virus), con el objetivo de que los estudiantes comparen dichos grupos y generen un cuadro resumen como guía de estudio. El segundo bloque se enfocó en la identificación y sospecha de enfermedades fitopatológicas, en contraste con plantas que presentan deficiencias nutricionales (causas abióticas), citando casos prácticos en plantas ornamentales. El último bloque propuso una puesta en común para identificar el órgano afectado y evaluar su influencia en el órgano de comercialización del cultivo.

Ante el requerimiento del jurado sobre la necesidad de desarrollar la actividad de forma remota, el postulante propuso sustituir la presencialidad mediante el uso de imágenes digitales interactivas para simular el reconocimiento fitopatológico. Asimismo, ante la imposibilidad de que los alumnos recolecten muestras, asumió el compromiso de que la cátedra facilite todo el material didáctico digital para el dictado sincrónico.

Finalmente, para la instancia de evaluación, propuso un sistema de parcialitos cortos al concluir la clase, combinando dos o tres preguntas disparadoras de repaso o ejercicios de verdadero/falso orientados a la integración de contenidos.

Puntaje de la exposición: 24 puntos

Finalizada la instancia de evaluación:

Siendo las 8:35 horas del día 3 del mes de julio de 2026, luego de analizar los antecedentes, realizar las entrevistas y evaluar las exposiciones de los postulantes, el Jurado establece el siguiente orden de mérito para el cargo concursado:

- 1. MARILEF, JULIO JONATHAN (DNI N° 36.580.406)**
- 2. SECO LOPEZ, JUAN MANUEL (DNI N° 34.142.289)**
- 3. SALOMON, NADIR (DNI N° 36.850.002)**

FUNDAMENTACIÓN:

La decisión de este Jurado de establecer el orden de mérito priorizando al Lic. Marilef, Julio Jonathan se fundamenta en su destacado desempeño en las instancias presenciales (entrevista: 30 puntos y exposición: 28 puntos), donde obtuvo las calificaciones más altas del concurso, mostrando aptitud pedagógica y un perfil técnico adecuado a la realidad productiva de la región. En la entrevista, evidenció conocimiento del plan de estudios de las carreras del CURZAS y una clara comprensión de la transversalidad de las asignaturas en concurso. Asimismo, exhibió una notable solvencia técnica al caracterizar las principales adversidades fitosanitarias de la zona (como Carpocapsa, Grafolita y Oídio).

En la exposición del trabajo práctico, el postulante demostró un sólido manejo del lenguaje técnico y una planificación didáctica estructurada sobre el cultivo de nogal y el manejo de *Cydia pomonella*. Se destaca especialmente su capacidad para adecuar la propuesta a los perfiles de ambas carreras (LGEA y TUEV), definiendo con claridad consignas orientadas a la resolución de problemas reales, y mostrando solvencia y plasticidad metodológica ante escenarios de contingencia virtual. Además, planteó una estrategia de evaluación e integración sumamente completa, que incluyó búsqueda bibliográfica, informe escrito y exposición oral.

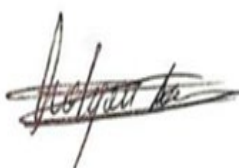
El Ing. Seco Lopez, Juan Manuel demostró ser un profesional formado, obteniendo el puntaje más alto en la evaluación de antecedentes (27 puntos). En la entrevista, fundamentó de manera adecuada su interés en la asignatura a partir de su experiencia y su previo contacto con el sector socioproductivo a través de la venta de insumos. Mostró una visión clara de la articulación con las materias correlativas (botánica y sistemática). En la exposición del trabajo práctico, presentó una propuesta didáctica correctamente organizada en bloques conceptuales para la introducción a la fitopatología, vinculando de manera interactiva la teoría con la práctica. Si bien el postulante cuenta con una trayectoria académica, su desempeño en las instancias presenciales evidenció un menor desarrollo didáctico en comparación con la propuesta pedagógica integral de quien lo antecede. Esta diferencia determina su ubicación en el segundo lugar del orden de mérito.

El Ing. Salomon, Nadir queda ubicado en el tercer lugar debido a que obtuvo las calificaciones más bajas en los tres ejes evaluados. En la entrevista, evidenció serias dificultades para precisar la ubicación de las asignaturas dentro de la estructura curricular de las carreras del CURZAS, reconociendo además no poseer un conocimiento claro del plan de estudios. En la exposición de la propuesta de trabajo práctico, si bien logró desarrollar de manera aceptable los conceptos generales de la fitopatología (triángulo de la enfermedad, síntomas y signos), la actividad planteada estuvo orientada al perfil de la carrera de Ingeniería Agronómica (en la parte de taxonomía). Esta situación, sumada a sus limitados antecedentes docentes y académicos actuales, determina su ubicación en el último lugar de este orden de mérito.

No siendo para más, se da por finalizada la actuación del Jurado, firmando la presente acta los/as miembros actuantes.



Lic. Walter Esquercia
Firma Jurado Auxiliar



Dra. Amelia Chorolque
Firma Jurado Profesor



Ana García Jurado
Firma Jurado Estudiante

Anexo I. Para la evaluación de los antecedentes de cada postulante se utilizó la Grilla de Ponderación de Antecedentes – Concursos Docentes (Resolución N° 353/25-CURZAS), que se detalla en la siguiente tabla:

	Postulante: MARILEF, JULIO JONATHAN	Postulante: NADIR, SALOMON	Postulante: JUAN MANUEL, SECO LOPEZ
Formación Académica (puntaje máximo 10 puntos)			
Título de grado específico a la asignatura concursada			
Título de grado en disciplina afín al área del concurso.			
Título de posgrado de Especialización directamente relacionado.			
Título de posgrado de Maestría directamente relacionado.			
Título de posgrado Doctorado directamente relacionado.	4 puntos	4 puntos	5 puntos
Trayectoria en Docencia Universitaria (puntaje máximo 5 puntos)			
Categoría docente alcanzada (AYS).			
Categoría docente alcanzada (GFD).			
Categoría docente alcanzada (AYP).	3 puntos	0 puntos	5 puntos
Categoría docente alcanzada (JTP).			
Categoría docente alcanzada (PAD-PAS).			
Producción Académica y Científica (puntaje máximo 8 puntos)			
Publicaciones en revistas con referato.			
Libros o capítulos de libros con ISBN.			
Participación en congresos como expositor/a o presentando trabajos.			
Publicaciones en otra revista	3 puntos	0 puntos	5 puntos
Participación en Proyectos de Investigación y/o Extensión (puntaje máximo 10 puntos)			
Participación en Proyectos de Investigación a fin a la disciplina			
Categorización en investigación Participación en Proyectos de Investigación	4 puntos	3 puntos	5 puntos
Participación en Proyectos de Extensión			
Formación de Recursos Humanos (puntaje máximo 3 puntos)			
Dirección o co-dirección de tesis de grado y/o posgrado	0 puntos	0 puntos	3 puntos
Tutorías de estudiantes o becarios/as de investigación/extensión.			
Capacitación Docente o Técnica (puntaje máximo 4 puntos)			
Participación en cursos, talleres, seminarios con evaluación final	4 puntos	0 puntos	4 puntos
Participación en cursos, talleres, seminarios con evaluación final vinculado al área de concurso y/o de educación superior			
Puntaje total	18	7	27